



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom BIOENERGO d.o.o., Novska, Zagrebačka ulica 42, OIB: 91869004267, dana 6. studenoga 2024. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BIOENERGO d.o.o., Novska, Zagrebačka ulica 42, OIB: 91869004267. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 6. studenoga 2024. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Kalember Skoko Zvonimir, Trg Marka Marulića 17, Zagreb, OIB 43438982676.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BIOENERGO d.o.o., Novska, Zagrebačka ulica 42, OIB: 91869004267.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, RC Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, podnijela je ovom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BIOENERGO d.o.o. Novska, Zagrebačka ulica 42, OIB: 91869004267, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. Prema odredbi čl. 428 st. 1. SZ-a sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i

- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

3. Sukladno odredbi čl. 431. SZ ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje te će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

4. Ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka SZ-a donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

5. Iz Podataka iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) (list 3 i 9 spisa) proizlazi da dužnik u svom vlasništvu ima nekretninu upisanu pri Zemljišnoknjižnom odjelu Novska, Glavna knjiga LIPOVLJANI, u zk. ul. broj 2519, redni broj udjela 2, vlasnički dio 1/1, kč. br. Nadalje iz Registra vozila, Ministarstva unutarnjih poslova (list 8 spisa) proizlazi da dužnik u svom vlasništvu ima teretni automobil marke Volkswagen Caddy, god. proizvodnje 2001. kao i osobni automobil marke Fiat Ulysse, godina proizvodnje 2003.

6. Kako iz navedenog proizlazi da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, to je sud Rješenjem St-1653/2023-7 od 24.11.2023., pravomoćno s 12.12.2023., obustavio skraćeni stečajni postupak.

7. Temeljem Rješenja od 24.11.2023. spis je od poslovnog broja St-1653/2023 dobio novi poslovni broj St-1171/2024.

8. Imajući u vidu činjenicu da je Financija agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka, koji se vodio pod poslovnim brojem St-1653/2023 navela da je dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana te kako navedena agencija vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio tvrdnje Financijske agencije o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

9. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

10. Rješenjem od 29. srpnja 2024. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

11. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 17. rujna 2024. godine pristupio je zastupnik po zakonu predloženog stečajnog dužnika. Isti se nije protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu je pročitano:

- podnesak Financijske agencije od dana 30.07.2024. godine u kojem navode kako u cijelosti ostaju kod navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje, navode kako je dužnik na dan 12.07.2023. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.615,45 eura,

- podnesak RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupani po ŽDO Sisak od 14.08.2024. godine u kojem izvješćuju da je predmetni dužnik vlasnik pokretnina, i to teretni automobil marke VOLKSWAGEN 1.9 SDI/CADDY, godina proizvodnje 2001., broj šasije WV1ZZZ9KZ1R521441, registarske oznake ZG8674JA (datum objave 11.9.2019.) i osobni automobil marke FIAT 2.2 JTD/ULYSSE, godina proizvodnje 2003., broj šasije ZFA17900013076034, registarske oznake VU577EJ (datum objave 30.11.2020.).

12. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 17. rujna 2024. godine. Na ročištu je pročitano spis. Sud je pročitao izvod iz zemljišnih knjiga, list 34 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema nekretnina, podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, list 35-36 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik ima vozila i to:

- Vrsta vozila: N1, Marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: CADDY, Model vozila: 1.9 SDI, Godina proizvodnje: 2001, Snaga: 47, Registarska oznaka: ZG8674JA, Broj šasije: WV1ZZZ9KZ1R521441, Datum stjecanja: 24.08.2015., Vrijednost: 39817, Datum objave: 11.09.2019., a koje vozilo je objavljeno.
- Vrsta vozila: M1, Marka vozila: FIAT, Tip vozila: ULYSSE, Model vozila: 2.2 JTD, Godina proizvodnje: 2003, Snaga: 94, Registarska oznaka: VU577EJ, Broj šasije: ZFA17900013076034, Datum stjecanja: 09.03.2016., Vrijednost: 49771, Datum objave: 30.11.2020., a koje vozilo je objavljeno,
- podatak o vlasništvu plovila, list 37 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema plovila.

13. Na poseban upit suda zastupnik po zakonu je naveo kako dužnik više nema u vlasništvu motorna vozila obzirom da su ona davnih dana objavljena i zbrinuta, kako posjeduje šivaće mašine i opremu koja oprema nema knjigovodstvenu vrijednost, radi se o staroj opremi upitne ispravnosti koja oprema se nalazi u kući njegove sestre Danice Svilokos, Baranjska 35, Darda, a temeljem Ugovora o čuvanju te opreme i iznajmljivanja prostora, međutim, kako tvrtka nije imala novaca ugovor odnosno obveze po ugovoru nisu podmirivane s osnova najma prostora, slijedom čega će

oprema od strane najmodavca biti izbačena, a ukoliko isti uspije namiriti nešto duga iz predmetnih stvari s osnove rentencije i zadržana, kako se radi o staroj opremi cca 40 godina, koja je bila u funkciji dok je tvrtka radila i šivala, nakon čega je oprema od strane nestručnih osoba bila demontirana i preseljena na današnju lokaciju, a sve iz razloga što tvrtka nije imala niti novaca niti mogućnosti angažirati stručne osobe za taj posao. Prilikom same demontaže i seljenja opreme već je evidentno došlo do oštećenja strojeva i pojedinih dijelova strojeva bez kojih cjelokupni strojevi nisu u funkciji, slijedom čega sam mišljena kako navedena oprema eventualno ima vrijednost kao sekundarna sirovina.

14. U pogledu nekretnine u Lipovljanima, ona je otuđena prije 4 godine za što posjeduje Izvadak iz zemljišnjih knjiga koji prilaže u spis.

15. Tvrtka nema plovila, dionica, vrijednosnih papira, već ima samo blokiran račun.

16. Pročitao je podnesak zakonskog zastupnika predloženog stečajnog dužnika od 16.08.2024. godine u kojem dostavlja izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

17. Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema imovine, odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovoga suda, sama činjenica postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, pri čemu se ukazuje da svako pokretanje bilo kakvog postupka je vezano za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

18. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

19. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

20. Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

21. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog

postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu 6. studenoga 2024. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. Financijska agencija
2. BIOENERGO d.o.o.
3. Miloš Svilokos, zastupnik po zakonu dužnika
4. Nova hrvatska banka d.d.
5. Kalember Skoko Zvonimir, stečajni upravitelj
6. Sudski registar
7. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3086e-c1037**

Kontrolni broj: **07ee4-6800a-80bc9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.